

الجمهورية اللبنانية
مجلس الخدمة المدنية
اللجنة الفاحصة

مباراة للتعيين في وظيفتي محرر ومأمور
هاتف في ملاك تعاونية موظفي الدولة .

لوظيفة محرر

مسابقة في اختبار خطي باللغة الأجنبية الفرنسية أو الانكليزية.
الوقت: ساعتان

Ethique

L'éthique fait maintenant partie de notre discours quotidien. On parle de l'éthique de la science, de l'éthique de la médecine, de l'éthique du journalisme, de l'éthique en politique. Le mot désignant ce qui règle les conduites admises et pratiquées dans une société, la morale, est remplacé par celui qui qualifie la discipline chargée de les étudier, l'éthique, parce qu'on ne souhaite plus parler de morale. Cela fait vieux jeu. Et on s'en tire à bon compte en utilisant la simple traduction du mot anglo-saxon « ethics » morale.

Il est vrai qu'il est plus désagréable d'entendre dire de sa conduite qu'elle a été immorale plutôt que contraire à l'éthique. L'éthique d'un métier, chacun de ceux qui l'exercent connaît très bien son code : il suffit de demeurer dans les limites de ce qui définit spécifiquement l'objet de cette profession.

La science, cela n'a rien d'éthique, prétendent d'aucuns. Si ! La vraie science est toujours éthique. Dans son domaine, tout comportement qui s'écarte si peu que ce soit d'une véritable approche scientifique, de l'approfondissement des connaissances, de la découverte de nouvelles données, est un comportement antiscientifique et, par là même non éthique.

L'éthique définit la spécificité d'un comportement en rapport avec son objet. Lorsque vous traitez des malades avec des produits qui n'ont fait aucune preuve thérapeutique, vous n'êtes pas un soignant, vous êtes un charlatan. Lorsque pour gagner un tournoi sportif, vous achetez les meilleurs joueurs, que vous ne faites pas jouer mais dont vous empêchez d'autres clubs d'en profiter, vous ne faites pas du sport, vous faites des affaires. Lorsque vous détenez une information que vous ne publiez pas ou que vous « arrangez », vous n'êtes pas un journaliste, vous êtes un censeur, un faussaire ou un courtisan. Lorsque, dans la vie publique, vous vous attachez plus à votre carrière qu'à l'intérêt des citoyens par lesquels et pour lesquels vous avez été élu, vous n'êtes pas un homme politique, vous êtes un imposteur.

Quand on s'écarte du chemin de sa vie, on triche. Chaque métier, chaque type d'activité s'accompagne d'une attitude de rigueur qui lui est propre : c'est sur

elle que repose la morale d'une conduite, ou (pour reprendre un mot un peu vieux jeu, lui aussi) son honneur.

Nous sommes entrés dans l'ère de la « voyoucratie ». Le petit lascar des rues, déluré et mal élevé, pour lequel on pouvait éprouver de la sympathie, est à présent remplacé par la délinquance en costume trois-pièces. La première devise aujourd'hui : « pas vu, pas pris ». La deuxième : « Tout est permis », puisque d'autres le font aussi. L'attitude des autres guide la mienne. Quels autres ? Ceux qui s'enrichissent. Ceux qui ont le pouvoir. La morale contemporaine ressemble à une partie de ping-pong : j'ai fait cela ? Et toi ? Et lui ? Pourquoi pas moi ? Alors, quand dans ce monde où tant d'individus trichent, se lève et marche un être étranger à ces pratiques, il meurt à petit feu ou bien se suicide.

Léon Schwartzenberg, Face à la détresse, 1994

- 1- A qui renvoient le « vous » et le « nous » utilisés par l'auteur ?
- 2- Entre « éthique » et « morale », s'agit-il d'un jeu de mots ou d'une vraie différence ? Justifiez votre réponse en formulant la définition de chacun de ces termes.
- 3- Relevez, dans le texte, la thèse de l'auteur et reformulez-la.
- 4- a) Citez et expliquez l'argument avancé par l'auteur pour appuyer sa thèse.
b) Dans quels domaines l'auteur puise-t-il ses illustrations ?
c) Relevez la phrase représentant la synthèse de ces illustrations.
- 5- Expliquez les mots suivants :
charlatan – faussaire- courtisan- imposteur.
- 6- Une phrase de transition annonce la dernière partie. Citez-la et expliquez-la en précisant ce qu'elle annonce.
- 7- Dans le dernier paragraphe, donnez la valeur :
a) des guillemets
b) des interrogations
- 8- La conclusion est dramatique. Relevez la phrase qui l'exprime et expliquez-la.

Production :

« science sans conscience n'est que ruine de l'âme » .

Expliquez et discutez cette sentence en vous appuyant sur des exemples.

بيروت، في ٢٠١٢/٧/١٤

اللجنة الفاحصة

مباراة للتعيين في وظيفتي محرر ومأمور هاتف
في ملاك تعاونية موظفي الدولة.

لوظيفة محرر

مسابقة في اختبار خطي باللغة الاجنبية الفرنسية أو الانكليزية

الوقت : ساعتان

Read the following passage, then answer the questions below.

Ethical Dimensions of the Ecological Crisis

As with so many of the major problems of society, the precise extent and nature of the environmental crisis is not entirely clear. On the one hand are those who prophesy that humankind is facing global disaster in the near future. Our civilization as we know it, will die or be disfigured beyond recognition unless we drastically change our ways. Grim predictions of potential global disaster are so widely broadcast. On the other hand are those who do have faith in the future. They submit that the human species is too great a biological success to end so abruptly. A species that can learn from the experiences of its predecessors can continue to build new knowledge, achieving thereby still higher levels of attainment. Which view will be correct cannot be determined with certainty, at least not now.

Regardless of one's view, many people today are deeply distressed with the condition of both their social and natural environments. A large number of individuals have become apprehensive to the point of feeling threatened in a fundamental way. For example, we do not know how many people this earth can provide for or at what level of existence, but we do know that there is a limit and we may be approaching it. We do not know how much wider the gap can grow between the rich and poor nations, but we do know there is a limit to how much suffering and oppression people can and will tolerate. We do not know the extent of the world's nonrenewable natural resources, but we do know the world is running out of gas. We do not know how much pollution this earth can absorb before it lashes back at its human antagonists, but we do know that the air is bad, sometimes the water may be unsafe to drink, and toxic substances are being let loose in the land.

1- Comprehension Questions

- Explain the meaning of the title.
- What are the two contradictory views presented in the text ?
- According to the passage, mention three global disasters that threaten the earth.
- In your opinion, is the writer optimistic or pessimistic regarding the future of life on earth ? Justify your answer.

2- Vocabulary

Give the contextual meaning of each of the four underlined words.

3- Grammar

A- Rewrite each sentence , starting it as indicated, without changing the meaning.

- The high level of pollutants has already ruined fishing in the lake.

Fishing in

- She didn't arrive on time because she overslept.

If she

- The plane arrived on time in spite of the bad weather.

Although

- The boy broke his arm when he fell off from the tree.

If the boy.....

B- Rewrite the following sentences, correcting the one mistake in each..

- I wish they are going with us on this tour.
- This is the college which my son has studied at it.
- In the previous centuries , most doors and window frames have been made of wood.
- If Samir didn't practice well for the last five months, he wouldn't have managed to reach the finish line.

Writing:

Develop the following subject in a well-organized essay.

Although modern technology has brought comfort and progress to mankind , it has also carried with it serious environmental problems .

Choose any two problems , and then explain their causes and effects.

بيروت في ، ٢٠١٢/٧/١٤

اللجنة الفاحصة